

© 2013 - Antonio Flammia – Perito Grafologo – Perito Fonico – Perito Informatico – Tutti i diritti riservati. – <http://www.peritolegale.it>

Stralcio di Perizia di Parte, Valutazione dei Risultati, Analisi delle Diversità, Tabelle di Confronto,

Valutazione dei Risultati Peritali (Conclusioni).

Antonio Flammia



VALUTAZIONI CONCLUSIVE EMERGENTI DALLE ANALISI DI CONFRONTO

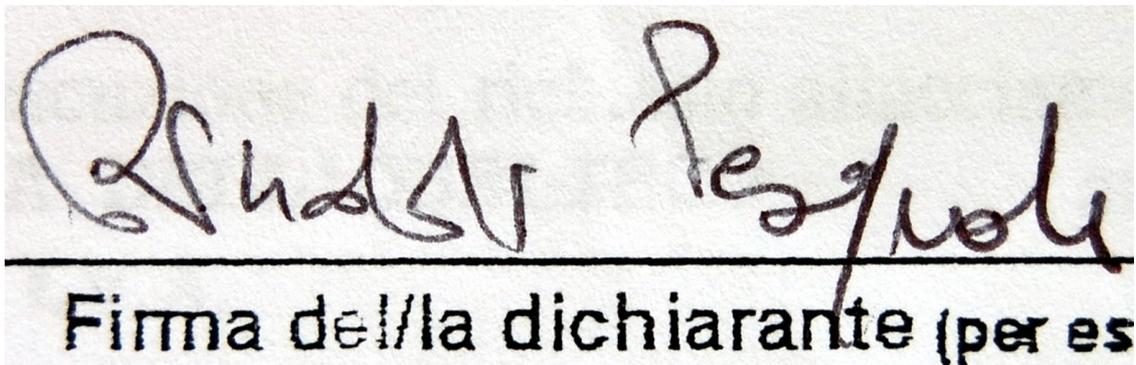
VALUTAZIONE DEI RISULTATI

Analisi delle diversità

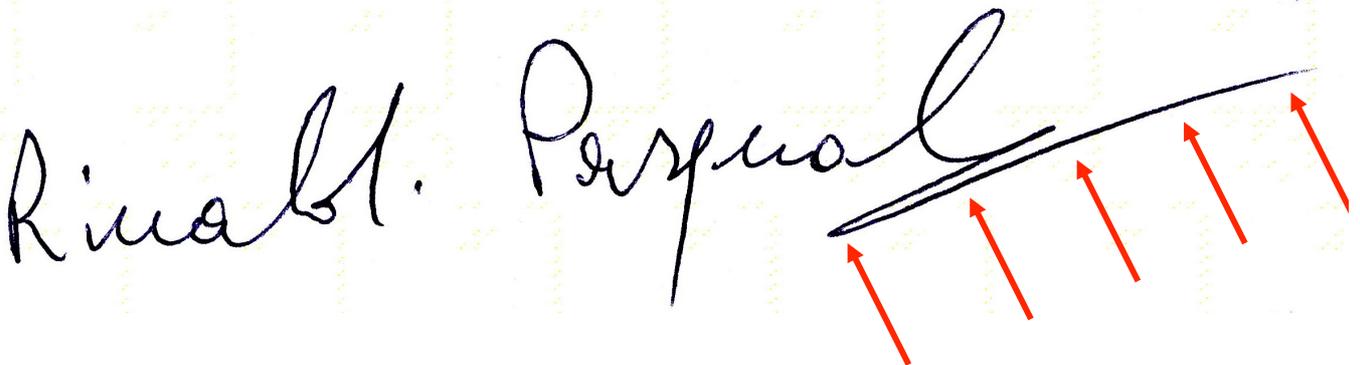
Le tabelle dalla n. 1 alla n. 2, tutte, esprimono delle diversità sostanziali, questo dimostra che la firma presente nel documento in verifica è stata apposta da mano aliena, e non dalla mano del sig. XXXXX Pasquale, quindi la sottoscrizione a nome apparente “XXXXX Pasquale” presente nel documento in verifica è apocrifa, è falsa.

Tabella n. 1 di confronto

Tabella 1 di confronto **Sottoscrizione a nome apparente XXXXX Pasquale** presente nel documento in verifica



Firma olografa della Sig. XXXXX Pasquale presente nel saggio grafico.



Il confronto in tabella n. 1 tra la firma in verifica e la firma olografa presente nel saggio grafico esprime senza ombra di dubbio, le diversità sostanziale delle stesse, le frecce in rosso evidenziano il ricco che il sig. XXXXX appone da sempre nelle sue firme olografe, completamente assente nella firma apocrifa in verifica.

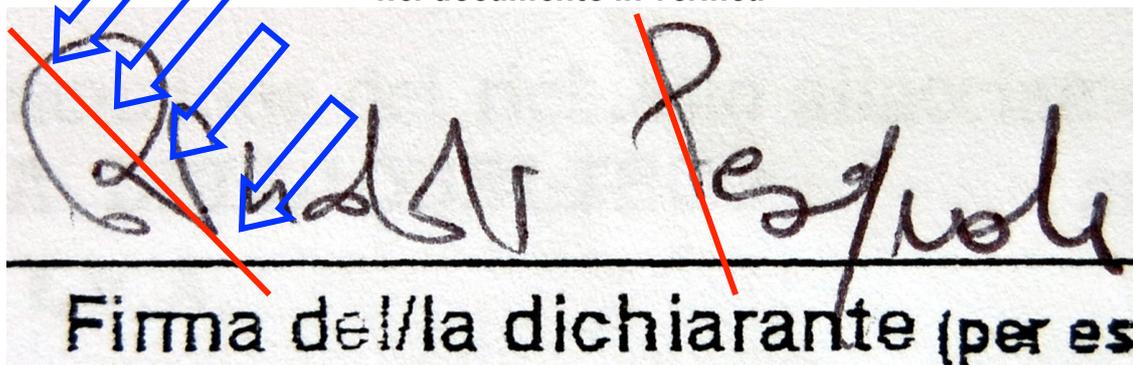
Il gesto grafico tra la firma in verifica e la firma olografa comparativa del sig. XXXXX, è completamente diverso, espressioni di due distinte e diverse mani che l'hanno vergate.

Anche il confronto grafico conferma il risultato già espresso dall'analisi grafologica che ha evidenziato senza ombra di dubbio ed oggettivamente, perché non vi sono segni grafici sostanziali in comune.

Tutto questo, conferma l'estraneità della mano del sig. XXXXXX Pasquale rispetto alla firma apposta nel documento in verifica "Dichiarazione Sostitutiva di Atto di Notorietà del 27 ottobre 2006".

Tabella n. 2 di confronto

Tabella 2 di confronto *Sottoscrizione a nome apparente XXXXX Pasquale presente nel documento in verifica*



Firma olografa della Sig. XXXXX Pasquale presente nel saggio grafico.



La tabella n. 2 mette a confronto le direzioni assiali delle lettere presenti nella firma in verifica (sopra) rispetto alle direzioni assiali delle lettere della firma comparativa (sotto). Non esistono elementi in comune, tra le direzioni assiali della lettera “R” del cognome XXXXX, osservando il confronto si nota che le direzioni assiali, sono tra loro opposte, la prima è inclinata a sinistra l’altra è inclinata a destra.

Anche questo confronto esprime che le firme sono state tracciate da due mani diverse fra loro, confermando l’estraneità della mano del sig. XXXXX Pasquale.

Valutazione dei risultati peritali

Dalle risultanze degli accertamenti effettuati sul documento in **originale**, osservato, analizzato e fotografato presso gli uffici della società “Pinco Pallino S.p.A”, in modo particolare dall’analisi grafologica e dalle tabelle di confronto, dalla n.1 alla n. 2, ho potuto stabilire chiaramente e senza ombra di dubbio, che le firma a nome apparente XXXXX Pasquale presente nella “Dichiarazione Sostitutiva di Atto di Notorietà del 27 ottobre 2006” per le differenze sostanziali rilevate, nell’analisi grafologica, nel gesto grafico e nella modalità di apposizione, **non appartiene alla mano del sig. XXXXX Pasquale e quindi è apocrifa.**

